

GMINA BRENNA
ul. Wyzwolenia 77
43 - 438 BRENN A

Znak sprawy: Zp.271.1.32.2017

Brenna, dnia, 05.12.2017 r.

DO WSZYSTKICH UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA

dotyczy: przetargu nieograniczonego na: „*Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru nad realizacją inwestycji p.n. „Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie Gminy Brenna – Budowa wodociągu w Brennej Leśnicy*”, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 22-11-2017 r., Numer ogłoszenia: 620125-N-2017 oraz na stronie internetowej www.bip.brenna.org.pl i tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Brennej.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Wójt Gminy w Brennej informuje, że do Zamawiającego wpłynęły od Wykonawców zapytania, dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 Prawa zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 poz. 1579 z późn. zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytania:

Pytanie nr 1:

W nawiązaniu do SIWZ pkt 14.1.2 Zamawiający wskazuje na możliwość uzyskania dodatkowej punktacji w procedurze wyboru Wykonawcy jeżeli przedstawi:

Uwaga 1: W celu otrzymania punktów w ramach niniejszego kryterium Wykonawca wskaże w pkt. 2 Formularza oferty, że zrealizował usługi, o których mowa w niniejszym kryterium (wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane), oraz załączy dowody potwierdzające, że wskazane usługi zostały zrealizowane prawidłowo np. referencje, protokoły odbioru usługi.

Wg naszej oceny wykracza ten zapis poza możliwości Zamawiającego nadane przez Ministra Rozwoju w Rozporządzeniu z dnia 26 lipca 2016r w sprawie dokumentów jakich może żądać Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Wg Naszej oceny powinno wystarczyć oświadczenie dot. zakresu nadzorowanych zadań spełniających wymagania SIWZ (jako równoważne) przewidzianego dla zadania Inspektora Nadzoru. Rzadko się zdarza żeby Poświadczenia otrzymywał bezpośrednio Inspektor Nadzoru działający z ramienia większego Wykonawcy.

Prosimy o wyjaśnienie tego wymagania i ewentualne sprostowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający konstruując zapisy pkt. 14.1.2 SIWZ dotyczące doświadczenia zawodowego Inspektora Nadzoru – Koordynatora nie wykracza poza możliwości nadane przez Ministra Rozwoju w Rozporządzeniu z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie dokumentów jakich może żądać Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126).

Zgodnie z zapisami ww. Rozporządzenia Zamawiający może wymagać od Wykonawców, aby przedstawili wykaz usług wykonanych wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania,

i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz złączenia dowodów określających czy te usługi były wykonane należycie, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawcy nie są w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawców.

Zaś zapisy pkt. 14.1.2 SIWZ obowiązującej w niniejszym postępowaniu stanowią, że:

„Uwaga1: W celu otrzymania punktów w ramach niniejszego kryterium Wykonawca wskaże w pkt. 2 Formularza oferty, że zrealizował usługi, o których mowa w niniejszym kryterium (wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane), oraz załączy dowody potwierdzające, że wskazane usługi zostały zrealizowane prawidłowo np. referencje, protokoły odbioru usługi.

Uwaga2: Jeżeli Wykonawca nie posiada dodatkowego doświadczenia, o którym mowa w niniejszym punkcie (tj. nie wypełni pkt. 2 Formularza oferty zgodnie z zapisami Uwagi1) - Zamawiający w takim przypadku przyzna Wykonawcy 0 pkt.

Uwaga3: Zamawiający przyzna również wykonawcy 0 pkt. w ramach niniejszego kryterium, w następujących sytuacjach:

a) nieprzedłożenia przy ofercie dowodów, o których mowa powyżej, potwierdzających, że wykazane usługi zostały wykonane należycie;

b) z treści przedłożonych dokumentów nie wynika w sposób jednoznaczny, że usługi zostały wykonane należycie, np.:

- w treści dokumentów są błędy, brak któregokolwiek z wymaganych elementów w tabeli (tj. wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotu, na rzecz którego usługa została wykonana),
- dokumenty są niekompletne,
- protokoły lub referencje nie są spójne z zapisami w formularz oferty, itd., że usługi zostały wykonane należycie.

c) w przypadku usług przedstawionych na poczet ww. kryterium oceny ofert, Wykonawca nie może korzystać z doświadczenia innych podmiotów.”

W ocenie Zamawiającego, zapisy SIWZ obowiązującej w postępowaniu są zgodne z zapisami Rozporządzenia z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie dokumentów jakich może żądać Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Bowiem Zamawiający zapisami pkt. 14.1.2 SIWZ wymaga od Wykonawców wykazu usług, o których mowa w niniejszym kryterium (wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane), oraz aby załączył dowody potwierdzające, że wskazane usługi zostały zrealizowane prawidłowo. Podane dokumenty w Uwadze nr 1 (tj. referencje, protokoły odbioru usługi), stanowią tylko dokumenty przykładowe.

Mając na uwadze ww. zapisy SIWZ oraz Rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów wystarczy, że na podstawie treści złożonych dokumentów (dowodów) możliwe będzie przez Zamawiającego uznanie, że usługi wykazane w wykazie wykonanych usług zostały wykonane w sposób należyty. Przy czym dowodami, o których mowa powyżej są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot na rzecz, którego usługi były wykonane.

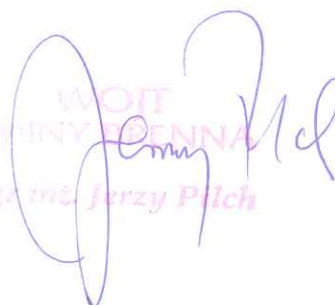
W drodze wyjątku ustawodawca dopuścił złożenie dokumentów zastępczych tj. oświadczenia Wykonawcy w przypadku usług, jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia. Pamiętając jednak o ciężarze dowodowym, jaki spoczywa na Wykonawcy, musi on w sposób niebudzący wątpliwości wykazać, że rzeczywiście nie był w stanie uzyskać stosownego dokumentu.

Z orzecnictwa płynie wniosek, że taką okolicznością bez wątpienia jest fakt likwidacji i w efekcie wykreślenia z właściwego rejestru handlowego podmiotu, na rzecz którego Wykonawca zrealizował



wskazane w wykazie usługi. Ciężko bowiem oczekiwać, by wykonawca mógł pozyskać referencje od podmiotu, który w świetle prawa już nie istnieje. Takie stanowisko zajęł skład orzekający KIO w sprawie o sygn. akt KIO 1193/13 (wyrok KIO z 4 czerwca 2013 r.), które potwierdzono następnie chociażby w wyroku z 18 lipca 2014 r. (KIO 1390/14).

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.



WOJT
CABINY BRENNA
mgr inż. Jerzy Piłch

Otrzymują:

1. Wykonawca, którzy wystosował zapytania i wszyscy uczestnicy postępowania.
2. Strona internetowa www.bip.brenna.org.pl
3. a/a.